



Résultats du sondage auprès de Vision (pour publication) :

Rapport 2009 sur la technologie agricole

Avis de droit d'auteur

Copyright © 2009 Financement agricole Canada (FAC). Le présent document n'est pas publié et l'avis qui suit est annexé afin de protéger FAC au cas où il serait publié par inadvertance.

Tous droits réservés. Aucune partie du présent document ne peut être reproduite ou transmise sous toute forme ou par tout moyen, qu'il soit électronique ou mécanique, y compris en le photocopiant ou en l'enregistrant dans tout système de stockage d'information ou d'extraction de données, sans l'autorisation écrite de FAC. L'information qu'il contient est confidentielle et appartient à FAC et ne peut être utilisée ou communiquée sans l'autorisation expresse de FAC.

10-041-040-10 F 08/12/09 AS



Financement agricole Canada
Pour l'avenir de l'agroindustrie

Canada



Résultats du sondage auprès de Vision (pour publication)
Rapport 2009 sur la technologie agricole

Huit répondants sur dix (83 p. 100) ont mis en place au moins un produit technologique ou dispositif visant à réduire les coûts sur leur ferme ou leur ranch, et les deux tiers des répondants (63 p. 100) ont réalisé des économies de coût et des gains de temps grâce à ce nouveau matériel. Les deux tiers des répondants (63 p. 100) affirment qu'ils ont économisé jusqu'à 10 000 \$ par année, alors que six répondants sur dix (60 p. 100) affirment qu'ils ont gagné jusqu'à sept jours de travail par année. Parmi les exemples de produits technologiques ou dispositifs qui ont été mis en place, notons les GPS, de l'équipement pour le travail réduit du sol et des épandeurs de fumier.

Lorsque nous leur demandons d'expliquer ce qui les a poussés à adopter des produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts, les agriculteurs ont mentionné le plus fréquemment le potentiel de productivité accrue (70 p. 100), le potentiel de réaliser des économies de coûts futures (67 p. 100), la réduction immédiate des coûts opérationnels (64 p. 100) et les gains de temps potentiels (64 p. 100).

Au cours des cinq prochaines années, la moitié des répondants (52 p. 100) prévoient mettre en place au moins deux autres produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts sur leur ferme ou leur ranch. Parmi les exemples de produits technologiques ou dispositifs dont la mise en place est prévue, notons la mise à jour des systèmes informatiques, les robots de traite et l'informatisation du mappage des champs. Les producteurs de cultures (34 p. 100) et les éleveurs de bovins (41 p. 100) sont beaucoup plus nombreux que les producteurs laitiers (17 p. 100) à affirmer qu'ils **ne prévoient pas** mettre en place de produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts au cours des cinq prochaines années.

Méthodologie

Pour que l'échantillon représente une bonne diversité géographique, l'équipe de la Recherche a utilisé une méthode quantitative en ligne. Cette méthode a aussi permis à FAC de respecter des échéances serrées, de consulter les résultats en temps réel et d'offrir un outil pratique aux répondants.

Remarque à propos de l'analyse des sous-groupes : Lorsque le rapport mentionne des sous-groupes comme un secteur, les seules différences précisées sont celles qui sont à la fois significatives **et** pertinentes sur le plan statistique.

Confidentialité

Dans le but de préserver la confidentialité des réponses, tous les noms ont été supprimés des fichiers de données. Ainsi, aucune personne n'est identifiée dans les réponses.

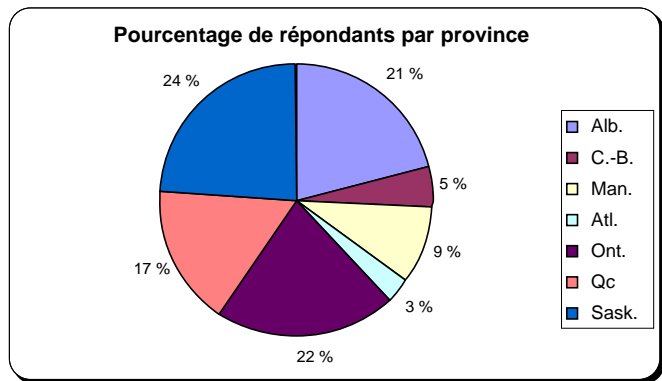
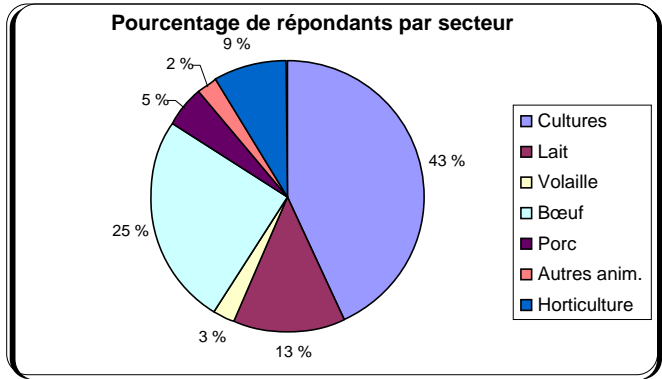
Taux de réponse

L'échantillon était concentré sur les producteurs primaires. Il a été formé à partir du groupe consultatif Vision de FAC, qui regroupe plus de 9 000 membres de l'industrie agricole à l'échelle du Canada.

Dans le but de recueillir des réponses dans tous les secteurs, le sondage a été envoyé à un éventail de répondants représentatifs de la composition de l'industrie agricole du Canada. Le nombre de répondants provenant de chaque secteur est précisé dans les tableaux ci-dessous.

Le sondage a été envoyé à 2 349 producteurs primaires et agroentrepreneurs; 988 d'entre eux y ont répondu, ce qui représente un taux de réponse de 42 p. 100. Dans un échantillon de cette taille, la marge d'erreur est de +/-2,3 p. 100 à raison de 19 fois sur 20. La marge d'erreur est plus élevée dans les sous-groupes classés selon les données démographiques.

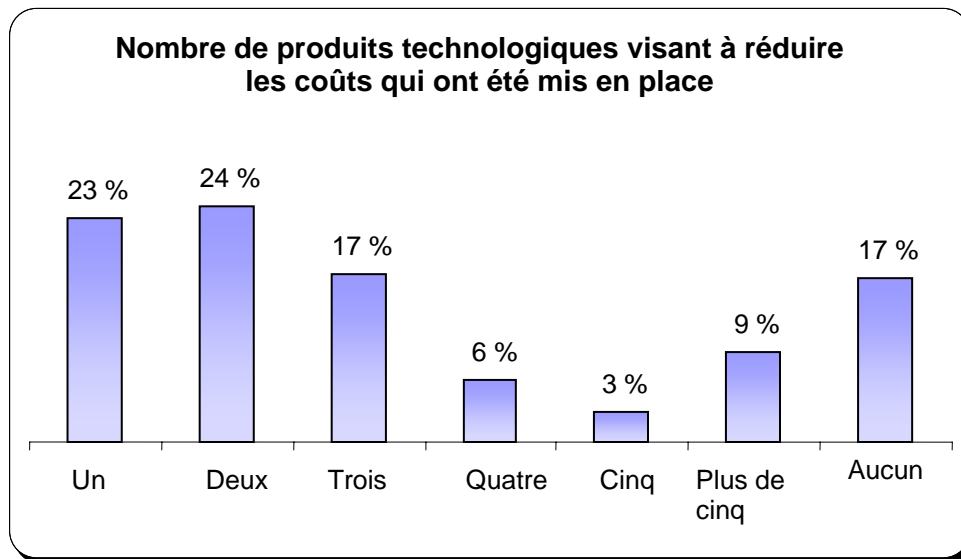
Remarque : Toutes les données ont été pondérées afin de respecter la répartition des entreprises agricoles canadiennes selon les secteurs, conformément au recensement de l'agriculture effectué en 2006.



Constatations :

Produits technologiques visant à réduire les coûts qui ont été mis en place

Au cours des cinq dernières années, la moitié des répondants (47 p. 100) a mis en place au moins deux produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts sur leur ferme ou leur ranch.



Au cours des cinq dernières années, combien de produits technologiques ou de dispositifs visant à réduire les coûts avez-vous mis en place sur votre ferme ou votre ranch?
(n = 988)

Résultats par secteur

Les agriculteurs des secteurs de l'élevage bovin (25 p. 100), de l'élevage d'autres animaux¹ (35 p. 100) et de la production horticole (28 p. 100) sont beaucoup plus nombreux que ceux des secteurs de la production de cultures (13 p. 100) et de lait (8 p. 100) à avoir répondu qu'ils avaient mis en place **aucun** produit technologique ou dispositif visant à réduire les coûts sur leur ferme ou leur ranch au cours des cinq dernières années. Il n'y a pas d'autre écart significatif à signaler.

Résultats par province

Les agriculteurs de la Colombie-Britannique (26 p. 100) sont beaucoup plus nombreux que ceux de l'Alberta (8 p. 100) et de la Saskatchewan (8 p. 100) à affirmer qu'ils avaient mis en place plus de cinq produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts sur leur ferme ou leur ranch au cours des cinq dernières années. Les agriculteurs des provinces de l'Atlantique² (39 p. 100) sont beaucoup plus nombreux

¹ Les « autres animaux » comprennent notamment le mouton, le bison, la chèvre, etc.

² Les provinces de l'Atlantique comprennent le Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador, la Nouvelle-Écosse et l'Île-du-Prince-Édouard.

que ceux de toute autre province à affirmer qu'ils avaient mis en place **aucun** produit technologique ou dispositif visant à réduire les coûts sur leur ferme ou leur ranch au cours des cinq dernières années. Il n'y a pas d'autre écart significatif à signaler.

Commentaires concernant les produits technologiques ou dispositifs mis en place dans le passé

Le sondage demandait aux répondants de dresser la liste des produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts qu'ils ont mis en place à leur ferme ou leur ranch au cours des cinq dernières années. Nous fournissons ci-dessous un échantillon des commentaires reçus.

« Trayeuses automatiques, appareil de refroidissement du lait avant transfert au réservoir, chisel de finition (ou à disques). Nous faisons aussi notre propre reproduction par insémination artificielle. »

« Nous avons construit une étable à stabulation libre et une salle de traite, et nous avons adopté un système de gestion du purin. Nous utilisons la reproduction assistée, nous avons acheté un gros charriot à bascule très haut et une remorque basculante pour l'ensilage du foin et du maïs, pour nous éviter des déplacements, et un broyeur de paille pour les grosses balles carrées et rondes ».

« GPS, compteurs à lait, traite robotisée, épandeur de fumier vertical, broyeur à marteaux. »

« Nous avons amélioré la qualité de notre eau grâce à un système de traitement d'eau, pour améliorer le rendement de notre bétail. »

« Nous avons acheté un nouveau nettoyeur haute pression à l'eau chaude plus économe en énergie; il utilise moins d'eau et prend moins de temps. Nous avons conçu une nouvelle méthode pour enlever le surplus d'eau des planchers après qu'ils aient été lavés, nous utilisons un petit tracteur; cela nous permet de gagner du temps et d'économiser de l'énergie. »

« Éclairage économe en énergie, révisions au système de filtrage des eaux usées, mise à niveau de l'isolation. »

« Système de guidage par GPS, récupérateurs de chaleur dans le poulailler, deux nouveaux tracteurs, séchoir à grains, équipement de travail réduit du sol, ampoules fluorescentes compactes dans le poulailler. »

« Nous utilisons un véhicule tout-terrain ou un cheval au lieu d'une camionnette, et nous avons investi dans des panneaux solaires pour la clôture et pour pomper l'eau du bétail. »

« Pompe solaire pour l'étang artificiel. »

« Pâturage intensif délimité par un fil électrique, et nous épandons le fumier de façon uniforme, nous nourrissons le bétail dans le champ et non dans les enclos; de cette façon, il n'est pas nécessaire de remorquer le fumier. »

« Cartographie par GPS des champs et tenue des dossiers de production, et acheté un semoir à grains sans labour. »

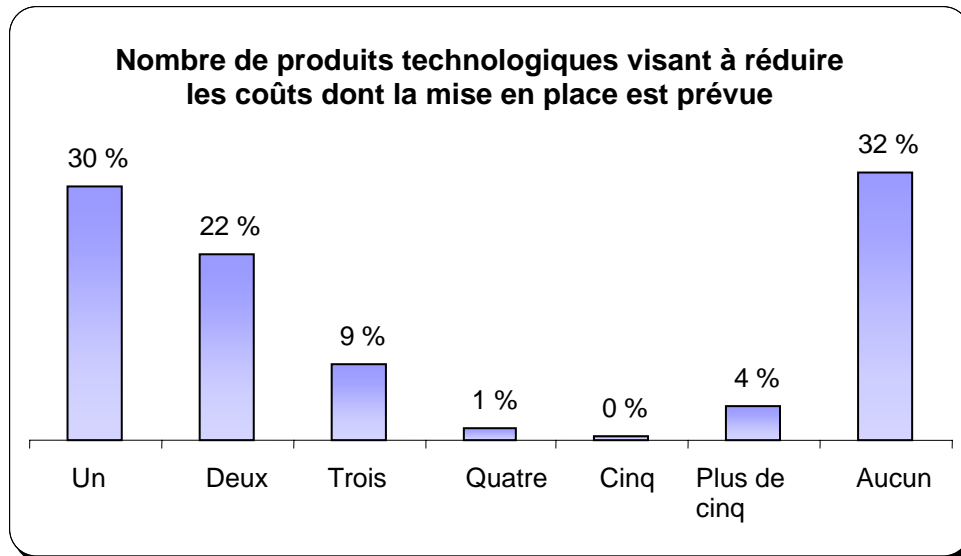
« Maïs et soja résistants à l'herbicide Roundup, location d'équipement à l'acre, vêlage tardif des vaches, analyses du sol. »

« Téléphones cellulaires, télécopieurs, ordinateurs, services bancaires par téléphone, Internet – tout cela réduit le nombre de déplacements en ville. »

« GPS, gouverne automatique, énergie solaire, énergie éolienne, bottelage de résidus de culture (paille) qui serviront d'aliments pour le bétail, râteau à grande roue pour faire les foins, pâturage en enclos, système d'approvisionnement en eau l'hiver. »

Produits technologiques visant à réduire les coûts, dont la mise en place est prévue

Au cours des cinq prochaines années, le tiers des répondants (30 p. 100) prévoit mettre en place un produit technologique ou dispositif visant à réduire les coûts sur sa ferme ou son ranch.



Au cours des cinq prochaines années, combien de produits technologiques ou de dispositifs visant à réduire les coûts envisagez-vous de mettre en place sur votre ferme ou votre ranch?
(n = 988)

Résultats par secteur

Les producteurs de lait (37 p. 100) sont beaucoup plus nombreux que les producteurs de cultures (19 p. 100), d'horticulture (20 p. 100) et les éleveurs de bovins (22 p. 100) à affirmer qu'ils prévoient mettre en place deux autres produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts de leur ferme ou de leur ranch au cours des cinq prochaines années. Les éleveurs porcins (40 p. 100) sont beaucoup plus nombreux que les agriculteurs de la plupart des autres secteurs à affirmer qu'ils prévoient mettre en place trois autres produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts au cours des cinq prochaines années. Il n'y a pas d'autre écart significatif à signaler.

Résultats par province

Les agriculteurs de l'Alberta (23 p. 100) et de la Saskatchewan (26 p. 100) sont beaucoup plus nombreux que ceux du Manitoba (13 p. 100) à affirmer qu'ils prévoient mettre en place deux produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts sur leur ferme ou leur ranch au cours des cinq prochaines années. Il n'y a pas d'autre écart significatif à signaler.

Commentaires concernant les produits technologiques ou dispositifs que les agriculteurs prévoient mettre en place

Le sondage demandait aux répondants de dresser la liste des produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts qu'ils prévoient mettre en place à leur ferme ou leur ranch au cours des cinq prochaines années. Nous fournissons ci-dessous un échantillon des commentaires reçus.

« Cartographie informatisée complète de tous les champs, commande informatisée du séchoir à grain et du système de manutention. »

« Perceuse pneumatique avec charriot informatisé pour les quantités d'engrais et de semences, capteur de rendement pour la moissonneuse-batteuse et toute autre technologie que nous aurons les moyens de nous procurer afin d'améliorer nos pratiques agricoles. »

« Plus de silos d'aération du grain, semoir pneumatique à débit variable, système d'arrêt automatique pour rampe de pulvérisation commandé par GPS ou mise à niveau de l'outil d'ensemencement pour des activités d'ensemencement ou de fertilisation en une seule étape. »

« Partage de la charge d'électricité, mise à niveau de l'isolation dans l'atelier. »

« Appareil d'osmose inverse pour le sirop d'érable, tracteur plus récent, perceuse pour système sans labour, tuyau d'argile pour le champs et Internet haute vitesse. »

« Eau chaude à l'énergie solaire. »

« Nous cherchons toujours des façons d'économiser de l'argent. Nous mettrons à profit le plan environnemental de la ferme. Nous ne savons pas encore exactement en quoi cela consistera mais nous essayons de faire tout ce que nous pouvons. »

« Caméras sur la perceuse pneumatique, plus de dispositifs GPS et de gouvernes automatiques (andaineurs, moissonneuses-batteuses), rampe de pulvérisateur automatisée. »

« Achat d'un pulvérisateur enjambeur, d'un dispositif GPS, gouverne automatique à des fins de précision, permettre une pulvérisation tardive et non ponctuelle, comme c'est le cas pour l'instant. »

« Plus grandes superficies de clôture électrique à énergie solaire, mise en place d'énergie éolienne pour les petits besoins électriques sur la ferme, ordinateur à niveau, semoir mis à niveau pour éliminer l'épandage en bandes d'engrais azoté sur les acres de canola. »

« Mettre à niveau l'ordinateur en y installant Internet haute vitesse, système d'abreuvement du bétail à énergie solaire. »

« Nouvelle étable. Robots de traite. »

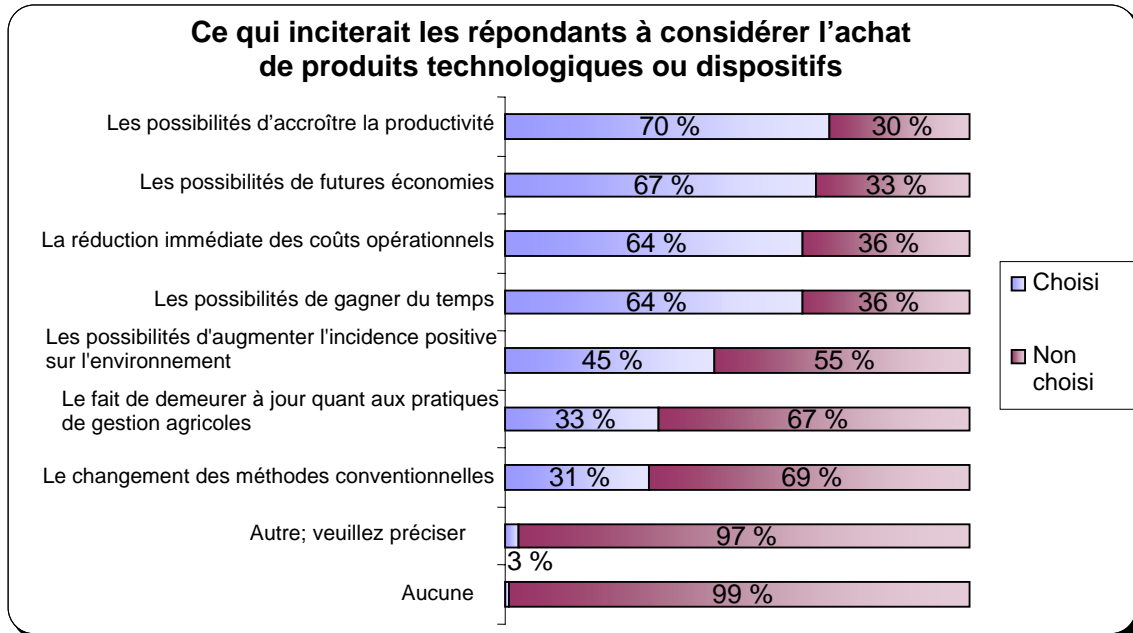
« Séparateur solide-liquide pour le fumier. Passé d'un système d'eau chaude au propane à un système électrique. Équipement de semence et de récolte à gouverne automatique et GPS cinématique en temps réel. »

« Appareil de lavage de pipeline automatisé, programme de traçabilité informatisé. »

« Machines de préparation du sol, d'irrigation et de pâturage robotisées de Lely, fosse à purin, système de chasse d'eau pour les salles de traite, barrière poussante pour parc d'attente. »

Qu'est-ce qui motive l'achat de produits technologiques visant à réduire les coûts?

Les deux tiers des agriculteurs (70 p. 100) affirment que le potentiel d'augmenter leur productivité est la raison qui les motiverait à considérer l'achat de produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts.



Quelles raisons, s'il y en a, vous inciteraient à envisager l'achat de produits technologiques ou de dispositifs visant à réduire les coûts? (Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent.) (n = 988)

Les possibilités d'accroître la productivité

Résultats par secteur

Il n'y a aucun écart significatif à signaler entre les secteurs.

Résultats par province

Les agriculteurs du Manitoba (76 p. 100) et de la Saskatchewan (76 p. 100) sont beaucoup plus nombreux que ceux du Québec (57 p. 100) à affirmer que les possibilités d'accroître la productivité est la raison qui les inciteraient à considérer l'achat de produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts. Il n'y a pas d'autre écart significatif à signaler.

Les possibilités de futures économies

Résultats par secteur

Il n'y a aucun écart significatif à signaler entre les secteurs.

Résultats par province

Il n'y a aucun écart significatif à signaler entre les secteurs.

La réduction immédiate des coûts opérationnels

Résultats par secteur

Il n'y a aucun écart significatif à signaler entre les secteurs.

Résultats par province

Il n'y a aucun écart significatif à signaler entre les secteurs.

Les possibilités de gagner du temps

Résultats par secteur

Les producteurs de lait (77 p. 100) sont beaucoup plus nombreux que les producteurs de cultures (61 p. 100) à affirmer que les possibilités de gagner du temps sont la raison qui les inciteraient à considérer l'achat de produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts. Il n'y a pas d'autre écart significatif à signaler.

Résultats par province

Il n'y a aucun écart significatif à signaler entre les provinces.

Les possibilités d'augmenter l'incidence positive sur l'environnement

Résultats par secteur

Il n'y a aucun écart significatif à signaler entre les secteurs.

Résultats par province

Il n'y a aucun écart significatif à signaler entre les provinces.

Le fait de demeurer à jour quant aux pratiques de gestion agricole

Résultats par secteur

Les producteurs de lait (49 p. 100) sont beaucoup plus nombreux que les producteurs de cultures (33 p. 100), les producteurs d'horticulture (30 p. 100), les éleveurs de bovins (27 p. 100) et les éleveurs d'autres animaux¹ (22 p. 100) à affirmer que le fait de demeurer à jour quant aux pratiques de gestion agricole est la raison qui les inciteraient à considérer l'achat de produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts. Il n'y a pas d'autre écart significatif à signaler.

Résultats par province

Les agriculteurs du Québec (41 p. 100) sont beaucoup plus nombreux que ceux de la Colombie-Britannique (19 p. 100) à affirmer que le fait de demeurer à jour quant aux pratiques de gestion agricole est la raison qui les inciteraient à considérer l'achat de produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts. Il n'y a pas d'autre écart significatif à signaler.

Le changement des méthodes conventionnelles

Résultats par secteur

Les producteurs de lait (45 p. 100) sont beaucoup plus nombreux que les producteurs de cultures (27 p. 100) à affirmer que le changement des méthodes conventionnelles est la raison qui les inciteraient à considérer l'achat de produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts. Il n'y a pas d'autre écart significatif à signaler.

Résultats par province

Il n'y a aucun écart significatif à signaler entre les provinces.

Autre

Le sondage demandait aux agriculteurs qui répondaient « autre » de préciser la raison qui pourrait les inciter à mettre en place des produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts sur leur ferme ou leur ranch. Seuls quelques commentaires ont été faits, et leur nature varie. Par conséquent, aucun thème n'en a été dégagé. Voici quelques-uns de ces commentaires.

« Réduit la gestion. »

« Plus facile d'apprendre l'agriculture, de définir des points-repère. »

« Avantages pour la santé – stress physique. »

« La durabilité. »

Résultats par secteur

Il n'y a aucun écart significatif à signaler entre les secteurs.

Résultats par province

Il n'y a aucun écart significatif à signaler entre les provinces.

Aucune

Résultats par secteur

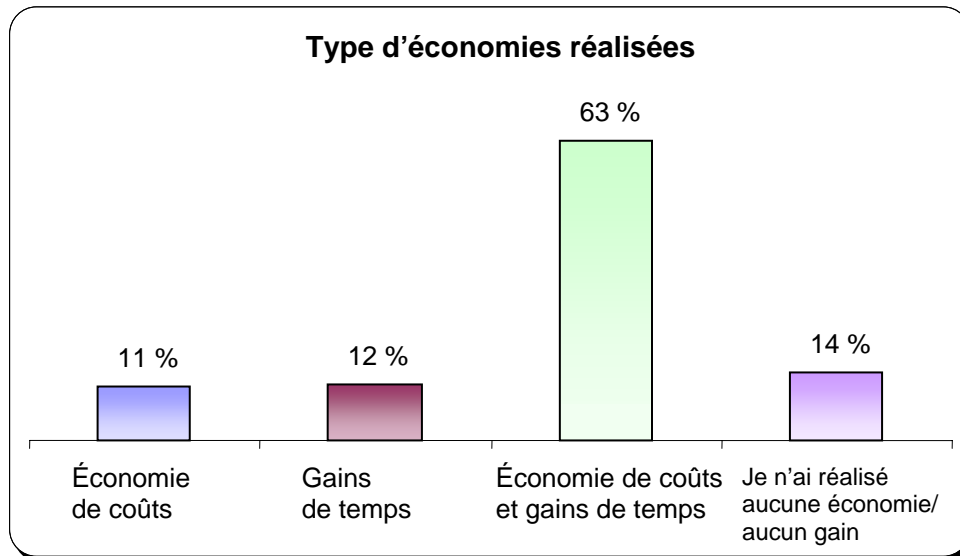
Il n'y a aucun écart significatif à signaler entre les secteurs.

Résultats par province

Il n'y a aucun écart significatif à signaler entre les provinces.

Pratiques de gestion

Grâce à la mise en place de leurs produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts au cours des cinq dernières années, les deux tiers des répondants (63 p. 100) ont réalisé autant des économies de coûts que des gains de temps.



Selon les produits technologiques ou les dispositifs que vous avez mis en place au cours des cinq dernières années, quel type d'économie ou de gain avez-vous réalisé? (n = 988)

Résultats par secteur

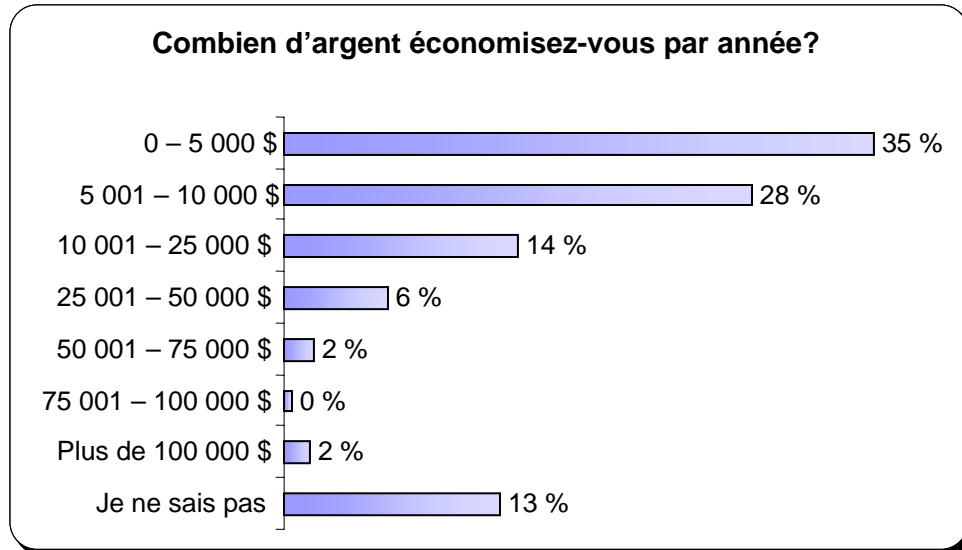
Les producteurs de cultures (76 p. 100) sont beaucoup plus nombreux que les producteurs d'horticulture (58 p. 100) et les éleveurs de bovins (45 p. 100) et d'autres animaux¹ (52 p. 100) à mentionner qu'ils ont réalisé autant des économies de coûts que de gains de temps en mettant en place des produits technologiques ou dispositifs. De plus, les éleveurs de bovins (24 p. 100) sont beaucoup plus nombreux que les producteurs de cultures (10 p. 100) ou de lait (9 p. 100) à mentionner qu'ils **n'ont pas** réalisé d'économie ou de gains en mettant en place des produits technologiques ou dispositifs. Il n'y a pas d'autre écart significatif à signaler.

Résultats par province

Les agriculteurs de la Saskatchewan (73 p. 100) sont beaucoup plus nombreux que ceux de toute autre province à affirmer qu'ils ont réalisé autant des économies de coûts que de gains de temps en mettent en place des produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts. Les agriculteurs des provinces de l'Atlantique² (39 p. 100) sont beaucoup plus nombreux que ceux de toute autre province à mentionner qu'ils **n'ont pas** réalisé d'économies ou de gains en mettant en place des produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts. Il n'y a pas d'autre écart significatif à signaler.

Argent économisé chaque année

Grâce aux produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts qu'ils ont mis en place au cours des cinq dernières années, le tiers des répondants (35 p. 100) affirment qu'ils économisent entre 0 \$ et 5 000 \$ par année.



Grâce aux produits technologiques ou dispositifs que vous avez mis en place au cours des cinq dernières années, environ quelle somme d'argent épargnez-vous annuellement? (n = 732)³

Résultats par secteur

Les éleveurs de bovins (49 p. 100) sont beaucoup plus nombreux que les producteurs de cultures (28 p. 100) à affirmer qu'ils économisent entre 0 \$ et 5 000 \$ par année grâce aux produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts qu'ils ont mis en place. Il n'y a aucun écart significatif à signaler entre les secteurs.

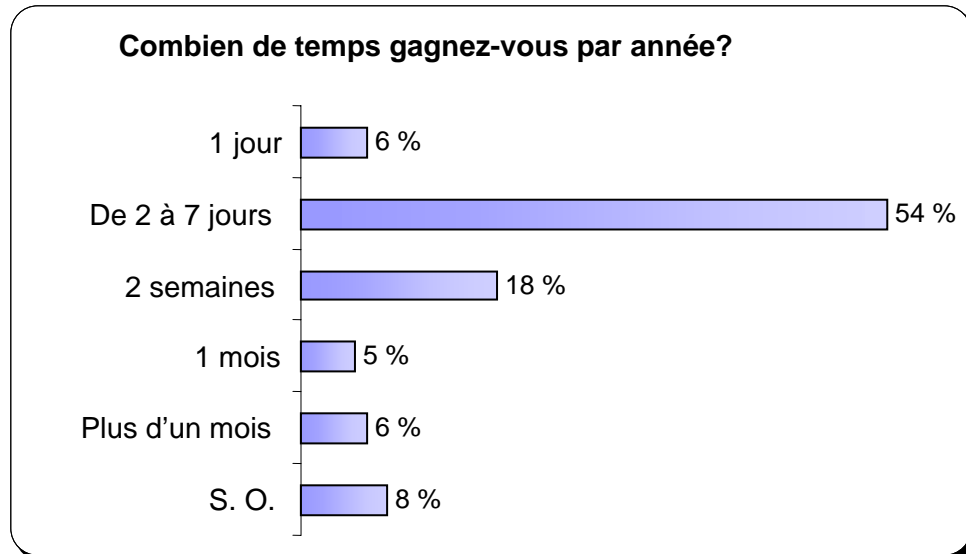
Résultats par province

Il n'y a aucun écart significatif à signaler entre les provinces.

³ Cette question était posée uniquement aux répondants qui ont affirmé avoir réalisé autant des économies de coûts que des gains de temps.

Temps gagné chaque année

Grâce aux produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts qu'ils ont mis en place au cours des cinq dernières années, la moitié des répondants (54 p. 100) affirment qu'ils gagnent entre deux et sept jours de travail par année.



Grâce aux produits technologiques ou dispositifs que vous avez mis en place au cours des cinq dernières années, quel gain de temps réalisez-vous annuellement? (n = 734)⁴

Résultats par secteur

Les producteurs de cultures (68 p. 100) sont beaucoup plus nombreux que ceux de la plupart des autres secteurs à affirmer qu'ils gagnent entre deux et sept jours de travail par année grâce aux produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts qu'ils ont mis en place. Les éleveurs de bovins (30 p. 100) sont beaucoup plus nombreux que les producteurs de cultures (14 p. 100) à affirmer qu'ils gagnent deux semaines de travail par année grâce aux produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts qu'ils ont mis en place. Il n'y a aucun écart significatif à signaler entre les secteurs.

Résultats par province

Les agriculteurs de l'Alberta (59 p. 100), du Manitoba (61 p. 100) et du Québec (69 p. 100) sont beaucoup plus nombreux que ceux des provinces de l'Atlantique² (32 p. 100) à affirmer qu'ils gagnent entre deux et sept jours de travail par année grâce aux produits technologiques ou dispositifs visant à réduire les coûts qu'ils ont mis en place. Il n'y a aucun écart significatif à signaler entre les provinces.

⁴ Cette question était posée uniquement aux répondants qui ont affirmé avoir gagné du temps ou réalisé autant des économies de coûts que des gains de temps.

Le sondage donnait aux répondants la possibilité de faire tout autre commentaire. Les commentaires recueillis sont variés et comprennent des thèmes comme : « les nouvelles technologies sont bonnes et nous aident à gagner du temps et à réduire le stress à la ferme », « il est parfois difficile de quantifier les économies réalisées avec les produits technologiques ou dispositifs » et « la mise en place de produits technologiques est trop coûteuse ». Nous fournissons ci-dessous un échantillon des commentaires reçus.

« Il est important de rester compétitif dans l'industrie agricole. Nous devons continuer d'essayer de gagner du temps et d'économiser de l'argent, et de travailler de façon responsable pour tous les aspects de notre entreprise. Nous devons aussi nous efforcer de garder les problèmes environnementaux à l'avant-plan, tout en conservant une entreprise qui fait des progrès. »

« Il est parfois difficile d'évaluer les véritables économies de coûts pendant que nous sommes en train de payer l'appareil que nous avons acheté. Les économies apparaîtront plus clairement quand notre dette sera remboursée. Par contre, il est plus facile de mesurer le temps et à cause des mauvaises conditions météorologiques, surtout à l'ensemencement. L'utilisation simplifiée des appareils nous a donné beaucoup d'avantages. »

« Malheureusement, pour mettre en place une mesure de réduction des coûts aujourd'hui, il faut avoir une mise de fonds. Deuxièmement, par exemple, nous avons acheté un GPS en 2008 et nous n'avons pas eu le temps d'apprendre comment l'utiliser pour des activités comme les analyses de sol et la construction de clôtures. »

« Au départ, certaines produits technologiques nouvelles prennent plus de temps à utiliser et ne réduisent pas les coûts mais à mesure que des règlements s'ajoutent et que des dossiers sont exigés, elles permettent de gagner du temps. Par exemple, les ordinateurs et les logiciels ont augmenté ma charge de travail et mon temps mais ils me permettent de conserver plus d'information et je les utilise pour des analyses. »

« Une grosse partie des gains que nous avons réalisés sont en terme de stress réduit, si je pense à la gouverne automatique par GPS et Accuboom, parce que cela enlève beaucoup de l'erreur humaine dans l'utilisation de l'équipement. »

« La nouvelle technologie coûte cher. Étant donné que l'argent se fait rare à cause des prix à la ferme faibles, l'achat de nouvel équipement ne fait pas partie du budget... »